



**Kryteria tworzenia list rankingowych
przy przyznawaniu zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej
dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich
na Wydziale Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej**

08 września 2015 r.

Poniższe kryteria są uzupełnieniem zasad przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, zawartych w aktach prawnych wyższego rzędu, a w szczególności w:

- Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365 (z późniejszymi zmianami),
- Zarządzeniu Rektora nr 36/2015 z dnia 31/08/2015 w sprawie przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich Politechniki Warszawskiej,

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Warunkiem koniecznym przyznania stypendium jest:
 - a) złożenie w Sekretariacie Studiów Doktoranckich kompletnego wniosku o jego przyznanie wraz z wymaganymi załącznikami w terminie wyznaczonym przez kierownika studiów doktoranckich
 - b) w przypadku doktorantów rozpoczynających lub kontynuujących drugi lub kolejny rok studiów — złożenie wraz z wnioskiem sprawozdania, o którym mowa w § 3,
 - c) terminowa realizacja programu studiów oraz pozytywna ocena przez opiekuna naukowego wywiązywania się doktoranta z powierzonych mu obowiązków i postępów w pracy naukowej.
2. Zwiększenia stypendiów z dotacji projakościowej przyznawane są na podstawie list rankingowych, tworzonych - dla poszczególnych lat studiów - przez Wydziałową Komisję Doktorancką powoływaną przez Rektora. Rok studiów określa się wg stanu na dzień 1 października br.
3. W przypadku doktorantów, którzy znajdują się na pierwszym roku studiów, listę rankingową tworzy się na podstawie dwóch składników:
 - a) 50% punktów stanowi średnia ocen ze studiów drugiego stopnia,, liczona zgodnie z § 20 ust. 2 Regulaminu Studiów w PW jako suma trzech składników:
 - 0,6 średniej ważonej ze wszystkich przedmiotów z wagami proporcjonalnymi do liczby przyporządkowanych im punktów,

- 0,3 oceny z pracy dyplomowej,
- 0,1 oceny z egzaminu dyplomowego,

przy czym maksymalna liczba punktów odpowiada średniej 5.00

- b) 50% punktów przyznaje się za osiągnięcia wymienione w sprawozdaniu stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszych Kryteriów, tak jak w przypadku wyższych lat studiów, z wyłączeniem punktów za prowadzenie zajęć dydaktycznych, tj. §4 ust. 2 pkt. a oraz ust. 3.
4. W przypadku doktorantów, którzy ukończyli studia magisterskie w innej jednostce, Komisja Stypendialna zastrzega sobie prawo do odpowiedniego przeliczenia średniej, w zależności od trybu oceniania w tej jednostce.
 5. W przypadku doktorantów znajdujących się na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich listy rankingowe tworzy się na podstawie punktów przyznawanych przez Komisję Stypendialną za osiągnięcia opisane w sprawozdaniu, o którym mowa w § 3, przy czym doktorant musi wykazać się minimum jednym osiągnięciem naukowym zawartym w Tabeli 1.
 6. W przypadku równej liczby punktów decyzję o pozycji doktoranta w rankingu podejmuje Komisja Stypendialna m. in. na podstawie rangi publikacji.
 7. Komisja Doktorancka rozpatruje wnioski w ciągu 14 dni od daty zakończenia naboru wniosków i podaje do wiadomości listę rankingową z przyznanymi punktami, którą przekazuje do zatwierdzenia do Działu ds. Studiów.

§ 2. Przyznanie zwiększenia stypendium

1. Zwiększenie stypendium przyznawane jest na okres roku akademickiego - od 1 października br. do 30 września roku następnego.
2. Maksymalną liczbę doktorantów otrzymujących zwiększenie stypendium określa, z podziałem na poszczególne lata studiów, odpowiednie Zarządzenie Rektora Politechniki Warszawskiej.

§ 3. Sprawozdanie

1. Wzór sprawozdania określa Załącznik nr 1 do niniejszych Kryteriów.
2. Osiągnięcia naukowe doktoranta wyszczególnione w sprawozdaniu dotyczą ostatniego roku akademickiego. W przypadku doktorantów, którzy znajdują się na pierwszym roku studiów, osiągnięcia naukowe dotyczą studiów drugiego stopnia lub 2 ostatnich lat w przypadku jednolitych studiów magisterskich.
3. Doktorant ubiegający się o przyznanie stypendium jest odpowiedzialny za podanie prawidłowych danych, na podstawie których pozycjom wymienionym w § 4 przypisywana jest odpowiednia liczba punktów. Odpowiedzialność ta obejmuje również jednoznaczne udokumentowanie publikacji lub wskazanie na informację źródłową (program konferencji i/lub pierwsza strona publikacji).
4. W celu udokumentowania zrealizowanych zajęć dydaktycznych (również pomocniczych zajęć dydaktycznych) należy uzyskać na sprawozdaniu podpis Zastępcy Dyrektora ds. Dydaktycznych bądź pracownika Sekretariatu ds. Dydaktycznych właściwego instytutu (nie dotyczy doktorantów, którzy znajdują się na pierwszym roku studiów).

5. W celu udokumentowania publikacji należy dołączyć do sprawozdania kopie minimalnej liczby stron (w tym pierwszej strony) umożliwiającej ustalenie tytułu artykułu, tytułu książki lub czasopisma, autorów i daty publikacji. W celu udokumentowania wystąpienia konferencyjnego lub prezentacji plakatowej należy przedstawić program konferencji bądź odpowiednie zaświadczenie od organizatora konferencji.
6. W celu udokumentowania procentowego udziału doktoranta (w przypadku osiągnięć wieloautorskich) w osiągnięciu naukowym, należy uzyskać opinię opiekuna naukowego w punkcie 3 Sprawozdania.
7. W celu udokumentowania innych osiągnięć doktoranta należy dołączyć do sprawozdania Załącznik 2 do niniejszych Kryteriów (dla każdego osiągnięcia).
8. W przypadku zgłoszenia wdrożenia i/lub grantu wymagane jest dostarczenie opinii opiekuna naukowego dotyczącej zgodności tematyki osiągnięcia z tematyką pracy badawczej prowadzonej w ramach studiów doktoranckich (Załącznik 3 do niniejszych Kryteriów).

§ 4. Punktacja osiągnięć

1. Punkty przyznaje się za osiągnięcia wymienione w sprawozdaniu i występujące w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć oraz udokumentowane odpowiednimi załącznikami.
2. Punkty przyznaje się odpowiednio za:
 - a) realizację obowiązków dydaktycznych – maksymalnie 5 punktów,
 - b) dorobek naukowy – maksymalnie 80 punktów,
 - c) inne osiągnięcia – maksymalnie 15 punktów.

3. Punkty za prowadzenie zajęć dydaktycznych przyznaje się według wzoru:

$$p = 5 \cdot \min\left(1, \frac{W}{P}\right),$$

gdzie:

p – liczba przyznanych punktów,

W – liczba godzin dydaktycznych wypracowanych w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć,

P – współczynnik godzin dydaktycznych (równy 60).

4. Maksymalną liczbę punktów za dorobek naukowy otrzymuje doktorant, który uzyskał najwięcej małych punktów (przyznawanych zgodnie z Tabelą 1) wśród doktorantów w grupie wynikającej z podziału stypendiów podanym w § 2. Pozostałe osoby w każdej z grup otrzymują punkty odpowiednio według wzoru:

$$p = 80 \frac{S}{M},$$

p – liczba przyznanych punktów,

S – suma przyznanych małych punktów,

M – maksymalna liczba małych punktów przyznanych w danej grupie.

5. W przypadku doktorantów, którzy znajdują się na pierwszym roku studiów nie są przyznawane punkty za prowadzenie zajęć dydaktycznych (ust. 2 pkt. a oraz ust. 3), stąd maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 95.
6. Liczbę punktów za osiągnięcia naukowe określa Tabela 1. W przypadkach, gdy doktorant jest jednym ze współautorów, liczbę punktów przyznaje się na podstawie oświadczenia dotyczącego procentowego udziału doktoranta w osiągnięciu, przy czym gdy procentowy udział doktoranta jest

określony jako więcej niż 60%, przyznawana jest liczba punktów odpowiadająca 60% udziałowi w publikacji.

Tabela 1. Osiągnięcia naukowe doktoranta

Kat.	Rodzaj osiągnięcia		Liczba małych punktów
a	konferencja krajowa/konferencja międzynarodowa młodych naukowców	prezentacja ustna, gdzie doktorant jest jedynym autorem	5
b		prezentacja ustna, gdzie doktorant jest współautorem	0.5 - 3
c		prezentacja plakatowa, gdzie doktorant jest jedynym autorem	2
d		prezentacja plakatowa, gdzie doktorant jest współautorem	0.1 - 1.2
e	konferencja międzynarodowa	prezentacja ustna, gdzie doktorant jest jedynym autorem	10
f		prezentacja ustna, gdzie doktorant jest współautorem	1-6
g		prezentacja plakatowa, gdzie doktorant jest jedynym autorem	5
h		prezentacja plakatowa, gdzie doktorant jest współautorem	0.5 - 3
i	artykuł w czasopiśmie z listy filadelfijskiej ¹	gdzie doktorant jest jedynym autorem	20
j		gdzie doktorant jest jednym z dwóch autorów lub jest autorem wiodącym	15
k		gdzie doktorant jest jednym z trzech lub więcej autorów	8 - 12
l	inne publikacje	gdzie doktorant jest jedynym autorem	5
m		gdzie doktorant jest współautorem	0.5 - 3
n	przyznanie patentu		20
o	udokumentowane wdrożenie wyników badań		max. 15
p	autorstwo lub współautorstwo książek lub rozdziałów w książkach (w zależności od rodzaju publikacji, do decyzji Komisji)		max. 20

7. Uznanie osiągnięcia i przyznanie punktów następuje:

- jeśli Politechnika Warszawska podana jest jako afiliacja autora (dopuszcza się także jednoczesne podanie innych jednostek),
- w przypadku wystąpień konferencyjnych — jeżeli konferencja odbyła się w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć (opis osiągnięcia powinien zawierać: imiona i nazwiska autorów, tytuł komunikatu, nazwę konferencji, daty rozpoczęcia i zakończenia konferencji, miejsce konferencji [miasto i kraj])
- w przypadku publikacji/artykułów — jeżeli publikacja ukazała się w jawnym, recenzowanym czasopiśmie/materiałach pokonferencyjnych oraz miała miejsce w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć (opis osiągnięcia powinien zawierać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma, numer czasopisma i rok wydania, numery stron artykułu),

¹ Na podstawie Thomson Reuters Master Journal List
<http://www.thomsonscientific.com/cgi-bin/jrnlist/jlresults.cgi?PC=MASTER>

- d) w przypadku przyznania patentu — jeżeli został on przyznany w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć; patenty dotyczące tego samego wynalazku, zgłoszone w różnych krajach, punktuje się tylko raz (opis osiągnięcia powinien zawierać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, tytuł wynalazku, numer patentu, datę uzyskania patentu),
- e) w przypadku wdrożenia — na podstawie opinii opiekuna naukowego potwierdzającej zgodność tematyki wdrożenia z tematyką pracy badawczej prowadzonej w ramach studiów doktoranckich oraz daty wystawienia przez instytucję wdrażającą dokumentu informującego o wdrożeniu zakończonym w rozpatrywanym okresie uznawania osiągnięć (opis osiągnięcia powinien zawierać nazwę wdrożonej technologii/systemu, miejsce wdrożenia, datę wdrożenia),
- f) w przypadku grantu – na podstawie opinii opiekuna naukowego potwierdzającej zgodność tematyki grantu z tematyką pracy badawczej prowadzonej w ramach studiów doktoranckich.
8. Nie podlegają dodatkowej punktacji streszczenia, będące integralną częścią wystąpienia bądź prezentacji plakatowej ukazujące się w materiałach konferencyjnych.
9. Za osiągnięcia organizacyjne doktoranta, wymienione w sprawozdaniu i potwierdzone stosownymi oświadczeniami przyznaje się punkty zgodnie z punktacją określoną w Tabeli 2, jednakże suma punktów za powyższe osiągnięcia nie może przekraczać 15. O liczbie przyznanych punktów decyduje Komisja na podstawie oceny złożonego oświadczenia stanowiącego Załącznik 2 do niniejszych Kryteriów.

Tabela 2. Osiągnięcia organizacyjne doktoranta

Kat.	Rodzaj osiągnięcia	Liczba małych punktów
r	udział w Komitecie naukowym lub organizacyjnym konferencji naukowej	max. 10
s	udział w projektach popularyzujących naukę	max. 10
t	praca w organizacjach doktoranckich	max. 10
u	pozyskanie grantu badawczego	max. 15

DZIEKAN
Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych


prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba